

Caso clínico Margaret Little

- 1.- Introducción
- 2.- Lacan y Margaret Little
- 3.- Caso clínico e intervenciones de Lacan

He trabajado este escrito para ustedes durante las vacaciones navideñas, aunque no en exclusiva.

Diré algo breve sobre la autora del trabajo que todos hemos recibido, aunque me centraré en el **apartado VI MATERIAL CLÍNICO**.

Margaret Little nace el 21 de mayo del año 1901 , perteneció al Grupo Medio Británico de psicoanalistas y fue una defensora de la utilidad de *la contratrasferencia en un proceso analítico*.

El artículo que nos ocupa corresponde al trabajo que M. Little publicó en 1957 como The Total Response ,*La respuesta total del analista a las necesidades de su paciente*.

Sus publicaciones están marcadas por sus análisis con Ella Sharpe primero y Donal Winnicott posteriormente.

En el seminario La Angustia y en los capítulos X y XI se hace referencia a Margaret Little, como a otros psicoanalistas. Es al final del capítulo X y antes de tomar unos días de descanso, Lacan pide a Granoff y a Pierrer que preparen sendas intervenciones haciendo referencia a un artículo de Thomas Szasz sobre *Las metas del tratamiento analítico* y de Barbara Low en su artículo *Las compensaciones de la posición del analista*.

Las referencias de Lacan en este seminario , tomando los comentarios de Miller en el libro *Introducción al seminario X* , señala que debe distinguirse , entre las referencias que se comentan ampliamente y esta de Margaret Little es una de ellas . Miller, en relación a las referencias escribe :

“Constituyen un conjunto complejo cuyas fronteras no están aseguradas; es un conjunto heterogéneo . No se sabe con seguridad cuales son las más importantes.”

Y añada que no son referencias tapón , en tanto que son transformadas, refundidas, trapihearas por su discurso.

La referencia lacaniana, prosigue, es del orden de la pieza suelta, evoca en determinados momentos del seminario, como una de las maneras, uno de los modos de aparición del objeto a minúscula.

Entre las diferentes clasificaciones o tipos de referencias que Miller comenta están las que el denomina referencias ejemplo, las referencias utensilio o las referencias diana.

La referencia a la respuesta total o R, Lacan la comenta ampliamente y hace otras referencias dentro de esta misma, a Lady Macbeth, a comentarios de sus pacientes, Ajax...etc.

¿Porque convoca a Margaret Little ? y cito a Lacan en la página 154:

Elegí entre otros, tal como dije, al modo en que uno puede vendarse los ojos e introducir un cuchillo entre las páginas de un libro para practicar la adivinación.

2.- Lacan y Margaret Little.

La sesión de Lacan correspondiente al 30 de enero de 1963,

En esta sesión explica la diferencia ente la privación y la falta. Establece que no hay falta en lo real y que la falta solo puede captarse por medio de lo simbólico.

“ Les he dicho que no falta nada que no sea del orden de lo simbólico. Pero la privación, por su parte, es algo de lo real.”

Esta privación es real, en cuanto tal, puede ser reducida, pero...añade una interrogación ¿ basta para suprimirla, con aprehenderla científicamente ?,! si es que conseguimos hacer tal cosa ;

Busca una ejemplo para mostrar lo que ocurre cuando no se tiene clara esta diferencia y se centra en el artículo *la Respuesta Total*, añadiendo que dicha autora también utiliza las letras, en este caso la **R**, para referirse a la respuesta total. ¿Qué es para Margaret Little La R?

Ella lo expone:

La totalidad de las actitudes y comportamientos del analista hacia su paciente, aquí se incluyen todas las actitudes conscientes y las que no lo son.

Añade :

Nuestra dificultad aquí es encontrar una palabra que no signifique cosas diferentes para las personas que la utilicen.

Evidentemente es imposible evitar la confusión o la carga emocional, pero para reducir ambas a un mínimo, introduciría un símbolo "R" a fin de señalar aquello de lo que hablo cuando lo defino como siendo **"la respuesta total del analista a las necesidades de su paciente, cualesquiera sean sus necesidades y cualquiera sea la respuesta"**.

"R", entonces, comprende todo lo que es consciente y todo lo que es inconsciente, todo lo inconsciente que consista en lo que ha sido reprimido (normal o patológicamente) y lo que no ha sido jamás consciente. En otros términos, "R" comprende elementos que pertenecen a la vez al Yo, al Superyó y al Ello del analista.

Lacan sigue con lo que quiere transmitir:

"No es la reducción de la privación su simbolización, su articulación, lo que va a reducir su falta. "añade Lacan, esto hay que meterlo en la cabeza"

"Una falta que el símbolo no supe"

3.- Caso clínico

El apartado VII del escrito enunciado como material clínico ya nos avisa de su síntesis :

utilizaré para ilustrar mi propósito consiste en seis episodios de un único análisis. Ello implica reducir a diez minutos lo que pasó en diez años, reducción que no podrá dar mas que una imagen deformada, de la que soy consciente que no será comprensible más que hasta cierto límite.

Llamada Frieda, la paciente se presentó :

Desorientada en el tiempo a lo largo de todo su análisis; ella utilizaba el tiempo de una manera muy personal, y que no puede ser inmediatamente comprendida. Esta desorientación fue el rasgo principal de su regresión.

Había sido derivada por cleptomanía, aunque ella no lo mencionó durante más de un año. En su lugar, ella hablaba de sus dificultades con su marido y con sus niños. Sufría de una urticaria en el rostro, la vulva y la cara interna de los muslos.

La cleptomanía era solamente conocida por su marido, por M.Little y por: una asistente social en psiquiatría que la había encontrado cuando un policía la había interrogado. Esta mujer al verla con el policía se las había arreglado para que los efectos robados fueran restituidos y que Frida encontrara una ayuda psiquiátrica

En Alemania la infancia de Frieda había sido extremadamente traumática. Sus padres eran judíos. Su padre, un hombre muy brillante, era sin embargo vanidoso, egocéntrico y megalómano. Su creencia mágica de que ningún mal podría alcanzarle le condujo a quedarse en el lugar mientras que toda su familia emigraba, y encontrar así la muerte en un campo de concentración..

Sigo leyendo el escrito de M. Little :

Su madre-posesiva en último grado, mala, orgullosa e hipócrita aún estaba viva. Ella (la madre) estaba en querrela con su familia desde hacía 30 años, después con su marido, rompiendo entonces toda su vajilla. Lo insultaba delante de los hijos y decía que el matrimonio siempre había sido desgraciado. Adoraba las disputas por el gusto de las reconciliaciones sentimentales

Los dos padres explotaron a sus hijos. **Dice M.Little** Frida era responsable del menor. Ella sentía que estaba al servicio de su padre, forzada a cumplir lo que ella habría hecho por sí misma aunque no hubiera recibido la orden pues ella le amaba mucho. A las exigencias de su madre, en este sentido, su padre respondía castigándola cada vez que se rebelaba o fallaba, con latigazos, sobre todo cuando ella rechazaba obstinadamente excusarse frente a su madre por haberla desobedecido. Su madre le castigaba pegándole y arrastrándola de sus largos cabellos por la escalera, encerrándola en un oscuro armario para escobas. Cuando ella tenía cuatro años, fue “curada” de la masturbación por una serie de baños fríos de un cuarto de hora. Jamás su madre olvidó sus crímenes, aún ya castigados, expiados y ostensiblemente perdonados. Guardados en el “refrigerador” ellos reaparecieron veinte años más tarde con su intensidad original. Ella(su madre) intenta siempre explotar emocionalmente a Frida. **Continua escribiendo M.Little**

Margaret Little añade que estos relatos :

.....de los padres han emergido lentamente. Han sido descritos, en principio, como gente ordinaria, amantes, y fue con una gran sorpresa que **Frida** descubrió que había enterrado esta otra imagen.

Frida era la mayor. Fue una decepción para sus padres que deseaban un hijo, que ellos habrían llamado Riedl, como el padre. Ella no había sido amamantada más que algunos días, la leche se había “cortado” después que el padre bromeara a su mujer diciéndole que la niña se parecía más a uno de sus amigos que a él mismo.

En la escuela era desgraciada, la mayor parte del tiempo estaba ensimismada, atormentada y soñadora. Un día debió soportar una reprimenda por parte de un profesor delante de todo el personal y los alumnos, por haber llevado unos pedazos de pan y haberlos comido bajo su pupitre. Después del colegio tuvo numerosas aventuras sexuales, se casa finalmente con un ruso y viene a instalarse en Inglaterra. Sus amigos la encuentran capaz, dotada, cultivada, generosa. Ella es todo eso, **y añade M.L.** pero detrás de esta fachada se esconde una niña profundamente desgraciada, con una impetuosidad salvaje que no soporta la tensión ni la separación. Sus hijos son la prolongación de su propio cuerpo, como ella lo ha sido para su madre, y son inconscientemente explotados, como lo ha sido ella misma.

La interpretación de la cleptomanía según M. Little

La cleptomanía apareció progresivamente, como elemento de un conjunto de comportamientos impulsivos que la pusieron en peligro de múltiples maneras. Las acciones impulsivas se producían bajo el golpe de cualquier tensión.

añade M .Little los siete primeros años de su análisis se caracterizaron por mi incapacidad para que la transferencia de alguna manera, fuera real para ella, o ayudarla a “descubrirla”, como ella lo dijo más tarde. El análisis se desarrolló según las vías ordinarias, en los límites de la técnica analítica reconocida. Margaret dice que hizo muchas interpretaciones transferenciales, pero para ella estaban enteramente desprovistas de sentido, excepto el hecho de que a menudo, ella daba a sus amigos y conocidos, comentarios o consejos fundados sobre lo que Margaret le hubiera podido decir, atribuyéndoselo algunas veces. Ellos(los comentarios) no tenían, sin embargo, significación personal, y los cambios eran mínimos. Era cierto que su estado mejoraba; robaba menos, y sus relaciones con los otros eran en general más fáciles. Estábamos en el momento de terminar el análisis, aún sabiendo ambas que las dificultades esenciales permanecían. A veces yo había podido llevarla a reconocer que ella

transfería algunas cosas sobre el marido o sobre uno de sus hijos, pero jamás ella transfería sobre mí. Su apego emocional a su madre permanecía sin cambios, y jamás había llegado a hacer el duelo por su padre.

Lacan en la página 156 va a referirse a la interpretación, cito a Lacan :

“ Durante un año no hace la menor alusión a esos robos, . A lo largo de una parte prolongada del análisis , se ve sometida al fuego intenso, de las interpretaciones actuales de transferencia mas repetidas en el sentido que actualmente se considera.[...] Ninguna de esas interpretaciones que elabora, por sutiles y variadas que sean, rozan ni por un instante la defensa del sujeto.”

Mas adelante Lacan va a añadir algo sobre el robo.

Una anécdota y una interpretación de Margaret Little :

Esta historia contada por Frida : una niña había penetrado en una habitación prohibida y vigilada no por Barba Azul, sino por la virgen María. Los dedos de la niña se habían cubierto de oro que ella había encontrado allí y para castigarla había sido cazada. **Mis interpretaciones relativas a su curiosidad por su propio cuerpo o por mí misma, hace que yo le diga que ella tenía de mí la idea de que era una virgen, castigando y prohibiendo el oro escondido,** Y añade :

no tenían ningún sentido para ella. Me parecía que la llave de su propia puerta cerrada se había perdido mas allá del campo de nuestros descubrimientos.

Sigue relatando Margaret :

Estábamos en el momento de terminar el análisis, aún sabiendo ambas que las dificultades esenciales permanecían. A veces yo había podido llevarla a reconocer que ella transfería algunas cosas sobre el marido o sobre uno de sus hijos, pero jamás ella transfería sobre mí. Su apego emocional a su madre permanecía sin cambios, y jamás había llegado a hacer el duelo por su padre.

El análisis solo empieza a moverse , dice Lacan, Un estallido sorprendente :

Sigo leyendo el caso

Un día llega Frida, fuera de sí, afligida, toda vestida de negro, el rostro cubierto de lágrimas, verdaderamente en una agonía: **Isle** ha muerto súbitamente, después de una operación, en Alemania. Le había oído hablar de Isle como de otras muchas amigas, sin embargo nada la distinguía. **Sigue Margaret** : Descubrí entonces que la parte esencial de la transferencia había estado colocada sobre ella (Isle) y guardada en secreto, sin duda a causa de la culpabilidad que le provocaban los sentimientos homosexuales dirigidos a ella. Isle pertenecía a la generación de los padres de Frida de los que había sido amiga, y había transferido esta amistad sobre Frida desde que la niña tenía seis años.

La preocupación de Margaret Little aumenta , añade :

Durante cinco semanas ese estado de malestar agudo persistió inmodificado. Yo le mostré su culpabilidad en cuanto a la muerte de Isle, su cólera contra ella y el miedo que le tenía. Le mostré que ella tenía el sentimiento de que yo le había robado a Isle; que ella quería al mundo entero, a su familia y a mí misma; que ella me pedía que comprendiera su amargura, como Isle había comprendido la desgracia de su infancia, y la simpatía con ella.

Lacan, comenta : “¿ cuál es la reacción de la analista ? También interpretar como siempre hace, varía sus interpretaciones , para ver cuál funciona. Interpretaciones clásicas, a saber, que este duelo es una necesidad de venganza contra el objeto, o que se dirige quizás al analista, como una forma de traerle a ella, la analista, todos los reproches que tiene para hacerle, a través de la pantalla de la persona por quien está haciendo el duelo.” **Nada funciona** .

El relato de Margaret Little continua :

Frida, estaba prácticamente fuera de mi alcance; ya no podía comer ni dormir, no me hablaba más que de Isle a la que idealizaba, y sus fotos invadían toda la casa.. Veía a Isle en todas partes, en el bus, en la calle, en las tiendas, corría detrás de ella, para advertir finalmente que se trataba de cualquier otra. Mis interpretaciones: que ella esperaba de mí que resucitara mágicamente a Isle, que ella quería castigarme y castigar a su entorno por su desgracia, caían de plano. Ella no podía tumbarse en el diván. Ensayaba algunos minutos, después se

levantaba y daba vueltas por el despacho, llorando y retorciéndose las manos.

Su vida estaba en peligro, bien por riesgo de suicidio o por desfondamiento. De una manera u otra era necesario poner termino a esta situación. Finalmente le dije **lo doloroso que era su desamparo, no solo para ella y su familia sino también para mi misma. La dije que pensaba que nadie que la viera en ese estado podría dejar de sentirse profundamente afectado, que yo sentía pena, con ella y por ella, en la perdida que ella había soportado.**

En la página 157, Lacan va a añadir :

Alguna cosita empieza a desencadenarse, cuando la analista, le confiesa que “ **Ya no entiende nada y que le da pena verle así “...**” Y Margaret Little interpreta que es lo positivo, lo real del sentimiento, lo vivo, lo que ha devuelto el movimiento al análisis “ [...] La intervención le había hecho percibir a la paciente, que había en la analista, lo que se llama angustia. [...] Se pone de manifiesto —Había una persona para quien ella, podía ser una falta “.. Permite a este sujeto captarse como una falta “...” Mientras que no podía hacerlo en absoluto toda su relación con sus padres “

Frieda, añade la analista:

El efecto fue instantáneo y masivo. En la hora que siguió ella se calmo y no lloro más. Entonces Frieda, vuelve a ocuparse de los suyos y algunos meses más tarde encuentra por fin el apartamento, más amplio, que su familia necesitaba desde hacia años y que ella había declarado hasta entonces inencontrable. Descubre al instalarse en este apartamento y arreglarlo una dicha que jamás había tenido y que después persistió y aumentó. Desarrolló sus impulsos reparadores de una manera completamente nueva.

A menudo le había hablado acerca de sentimientos con referencia a mi misma, pero nunca esto tuvo sentido para ella. Solo los sentimientos verdaderamente experimentados y manifestados significaban algo. Ella solo recuerda, en este sentido, el haber dicho a su madre, no sin ironía, que ella la amaba, que estaba desolada de lo que la había hecho, y eso por no comentar además, la forma tan ostentadora con la que su

madre expresaba su amor por su padre, amor que a ella, por cierto, la fue negado.

Pero Lacan añade, si da en el blanco no es por los sentimientos positivos, “Es porque introduce por una vía involuntaria , lo que está en juego , y debe estarlo siempre en análisis , sea cual sea el punto, en el que se encuentre, aunque sea en su término , a saber la función de corte “

Añade Lacan hay dos momentos en este análisis que serán decisivos y que interviene el corte:

. La primera vez cuando, escuchando por centésima vez la serie interminable de sus quejas contra la madre a propósito del dinero, yo también por centésima vez había luchado por permanecer despierta, me aburría soberanamente y como de costumbre ninguna interpretación le llegaba, bien que concernieran al contenido de su discurso, sus mecanismos, transferencias o deseos inconscientes. Así que esta vez le dije que sabía que la esencia de su discurso tenía poca importancia, que se trataba de una defensa y añadí **que no valía la pena mantenerme despierta mientras que sus repeticiones fueran tan aburridas**. Después de un silencio impresionante, horrible, tuvo una explosión de cólera triste y me dijo que estaba contenta de que se lo hubiera dicho. Desde entonces el número de riñas disminuyó y ella se excusaba pero sus significados permanecían oscuros. Ahora se que yo era entonces el padre (muerto) a quien ella habría podido decir lo mala que era su madre, y que la habría ayudado en su infancia a soportar la enfermedad mental de la misma.

Posteriormente, que la analista llama la decoración :

La segunda vez, yo había efectuado algunos arreglos en la decoración y ella

pretendía saber como se tenían que haber hecho las cosas. A menudo ella me daba consejos muy paternalistas, que yo interpretaba como una voluntad de gobernarme y de poseer mi casa, decirme las cosas en lugar que tenerlas que oír de mí. Ese día, uno después de otro, mis pacientes habían infringido mis consejos. La noche llegó, yo estaba cansada he ahí que en lugar de hacer una interpretación, sin pensar en

lo que decía exprese con humor: **”Me río totalmente de lo que usted piensa.”**. Una vez más al silencio chocante le sigue el furor, después las excusas, totalmente sinceras. Poco después ella reconoció que la mayoría de los consejos que ella daba a los amigos o a personas que ella se encontraba en ocasiones en la calle o en las tiendas, podían ser ofensivos, y que en su angustia por querer controlar el mundo era tan arrogante y provocativa como puede llegar a serlo “una mosca en un coche”.

Lacan en la página 158, añade:

Lo que quiero señalar es que el factor decisivo del progreso de la cura, está relacionado con **la función del corte**.

Lacan prosigue citando secuencias de la paciente en relación **al padre** y el duelo entendido de forma insuficiente, si nos quedamos en “ **El duelo** como identificación del objeto perdido”

Leo este fragmento, en relación al padre :

Frida, ha descubierto una nueva clase de sentimiento que no comprende, ha sentido la gratitud hacia alguien que no ama y ha podido ayudar a los otros de una forma nueva. Se está sintiendo diferente tanto a la mirada de los otros como ante sí misma. Antes era arrogante ahora puede ser amigable y amarse a sí misma. Le señalo que ha descubierto que puede amar y detestar a la misma persona y que no tiene la necesidad de cortarme en dos para evocar una parte de mi misma. Relata entonces un incidente que le ocurrió a los 4 años. **Había salido con su padre y tenía en la mano un pequeño bastón de la talla de un pene. El lo cogió, lo arrojó en un torrente y se lo enseñó flotando bajo el puente. Le dijo que era su mal carácter.**

Margaret Little interpreta :

Frieda no pensaba que eso pudiese tener la menor relación con ella, pues no le sentó mal en aquel momento. Actualmente ve que había creído que era el pene de su padre y estaba irritada y decepcionada de que él no lo cogiese. Ahora sabe que es verdad, que ella no ha podido hacer el duelo por su padre, pues su muerte no tiene “ninguna relación con ella”, ella “no ha provocado su cólera”, pero creía sin embargo haberlo hecho

Lacan en la página 155, añade , en relación al duelo:

La escena bien significativa durante un paseo con el padre...[...]

“ De forma , al parecer bastante inocente , el padre le tira el palito al agua, sin el menor comentario ”

No basta con hablar de duelo...[.] sino percatarse de lo que está en juego en la función del propio duelo y por lo tanto, al mismo tiempo , llevar un poco mas lejos lo que dice Freud del duelo como identificación con el objeto perdido.

Solo estamos de duelo por alguien de quien podemos decirnos :**Yo era su falta.**

En relación a **la madre**, leo algunas secuencias del caso clínico :

Mi sentimientos, (dice Margaret, refiriéndose a ella misma) visiblemente auténticos, diferían de los sentimientos hipócritas de sus padres. Ellos no le daban a ella y a sus proyectos valor, valor que sus cosas jamás habían tenido excepto para Isle. En otros términos en el momento en el que exprese mis sentimientos me transforme en Isle.

A partir de ese momento(se refiere a a la comunicación de sus sentimiento), las interpretaciones de la transferencia comenzaron a tener sentido para ella. En adelante las acepta a menudo y añade frecuentemente: (Se refiere Frida) ”Usted me lo había dicho ya pero yo ignoraba lo que eso quería decir o aun “Me acuerdo de habérselo oído decir de diversas formas ...ahora lo entiendo.” poniendo ella misma en practica lo que siempre había rechazado. Poco después, por primera vez, un modelo de relación comienza a dibujarse a propósito del robo y otras acciones impulsivas. Constató que estas no sobrevienen ahora, **excepto cuando su madre la visita**. Sin embargo cada vez son más peligrosas. Un día ella choca con un coche y es seriamente herida cuando iba a su casa después de la sesión. Yo me pregunto como es que no la ha matado. Otra vez uno de mis vecinos me interpela: ”Esta mujer que se precipita fuera de su casa y atraviesa la calle sin mirar. ¿No es una de sus pacientes?. Es un verdadero peligro publico”. Otro día, en el que yo caminaba por la calle principal, no lejos de su domicilio, en un lugar donde la circulación es intensa, vi a Frieda atravesar 20 metros del paso peatonal, andando locamente entre los coches poniendo en peligro a cada uno y a ella misma . Como yo le demostré la relación entre estos hechos y las visitas de su madre y su carácter suicida y sangriento, ella rechazó esta idea como rechazó la idea de poder caer enferma o como había rechazado antes todas las interpretaciones de transferencia.

Sigo leyendo el caso de Frida:

Algunas semanas más tarde de que su madre estuviese en su casa, la cogen viajando sin billete - tenía prisa y no tenían cambio- lo que significó tener que comparecer en el tribunal. Yo (M.L) hice un informe diciendo que estaba en tratamiento por su comportamiento impulsivo, pero que no era por ello una persona menos honesta y recomendable. Añade (Cosa que es verdad). Esto, al igual que la expresión de mis sentimientos, la causaron una gran impresión, pues yo decía exactamente lo contrario que decían sus padres cuando la trataban de mentirosa y ladrona. Su padre había llegado a amenazarla con matarla si se enteraba de que era una ladrona.

Comenzó entonces a reconocer sus peligrosos acting out y se asustó por ello pero sin embargo estos persistieron. Así cuando su madre vuelve, ella roba todavía, ante esto la digo que me estoy preguntando si no debo rehusar el asumir hacerme cargo y tomar la responsabilidad de continuar el análisis si ella persiste en recibir todavía a su madre. Yo ya la había dicho en varias ocasiones que se arriesgaba haciéndolo, **pero su madre volvió, ella robó otra vez y yo no pude más que reiterar mis propósitos.** La dije que no ha creído ni en el peligro ni en la realidad de su enfermedad ni en la veracidad de mis palabras. Asegure que decía la verdad, que si ella recibía todavía a su madre yo no podría asumir la responsabilidad de cuidarla y por tanto interrumpiría el análisis.

Pudo mantenerla a distancia durante algunas semanas, después se hizo la misma pregunta. ¿La diría lo que debe decirle?, ¿Podría ella dejar venir a su madre si ella se iba a dormir a casa de unos amigos? La señalo que lo que propone no es la solución, que la es preciso encontrar su propia manera de arreglar la situación.. Después de recuperarse del pánico y del furor ella le dijo a su madre que estaba en análisis y que yo había prohibido su visita. Vuelve a decirle “Tu eres execrable”. Al día siguiente ella experimenta la tentación de robar manzanas en el jardín del vecino, pero en el momento de deslizarse a través del seto con el cesto, se para, y un poco mas tarde envía a uno de sus hijos a pedir manzanas. Se queda encantada y a la vez de sorprendida pues el vecino la da las manzanas.

La señalo que viendo a su madre ella me ha desafiado ostensiblemente, pero que me ha obedecido también, y que la alternancia de su actitud en el asunto de las manzanas reflejaba el hecho de que ella había podido aceptar un no de su parte y decir un “no” a su madre. Frida se había tomado en serio tanto lo que yo la había dicho sobre el “no” como el hecho de que si me hubiera sido preciso interrumpir el análisis, no me habría enfadado por ello. Ella

terminó creyendo las verdades que antes tanto había negado. A partir de ese momento sus sentimientos hacia el análisis cambiaron radicalmente. Había comenzado a sufrir verdaderamente, sobre todo los fines de semana. Una hora de sesión no era suficiente, me quería todo el tiempo, y esto realizando su trabajo mas eficazmente y viviendo su vida de manera diferente, ella vive, así, metida en su análisis, todo el día.

En relación a la madre y al robo, Lacan añade, página 159:

“ En cuanto a la madre, cuya incidencia es la mas cercana en el determinismo de los robos, nunca pudo hacer de esta hija nada mas que una prolongación de ella misma, un mueble, incluso un instrumento, a veces instrumento de amenaza y de chantaje, pero, en ningún caso, algo que hubiera tenido relación causal respecto a su propio deseo. Es ciertamente para indicar que su deseo— por supuesto, ella no sabe cual—podría ser tomado en consideración, que cada vez que la madre se acerca, cuando entra en el campo de inducción donde puede tener algún efecto, el sujeto se entrega muy regularmente a un robo, que como todos los robos de cleptómano, quiere decir simplemente —

les muestro un objeto que he quitado por la fuerza o mediante astucias, porque en algún lugar hay otro objeto, el mío, el a, que merecería ser considerado , que lo dejen por un instante aislarse—Esta función del aislamiento, de estar solo, es de algún modo un pobre correlato de la función de la angustia”

Añade Lacan citando a Etienne Gibson: la existencia es un poder ininterrumpido de activas separaciones.

Terminaré con una referencia de Lacan al duelo, en la página 155

Solo estamos de duelo por alguien de quien podemos decir : **Yo era su falta.**

Y añadiré algo que dice Lacan, y que podría calificarse de poema:

Estamos de duelo por personas a quienes hemos tratado bien o mal y respecto a quienes no sabíamos qué cumplíamos la función de estar en el lugar de su falta.

Lo que damos en el amor es esencialmente lo que no tenemos y cuando lo que no tenemos nos vuelve hay, sin duda, regresión y al mismo tiempo revelación de aquello en lo que faltamos a la persona para representar dicha falta.

Pero aquí , debido al carácter irreductible del desconocimiento acerca de la falta, tal desconocimiento, simplemente se invierte, ó sea que la función que desempeñábamos de ser su falta ahora creemos poder traducirla como que hemos estado en falta con esa persona—cuando precisamente por eso éramos preciosos e indispensables.