

IX Encuentro de Elucidación de la Escuela "¿Cómo se analiza hoy?" (3)

27 mayo, 2025



El IX Encuentro de Elucidación de la Escuela "¿Cómo se analiza hoy?", se celebrará el próximo 31 de mayo en Valencia.

El Blog de la ELP se suma a la reflexión sobre el tema con una nueva propuesta; cada integrante de la Comisión ha planteado una pregunta al director de su Comunidad, vinculada a la temática del Encuentro; publicaremos sus respuestas a lo largo de las dos semanas anteriores a la celebración del Encuentro.
¡Esperamos que la lectura sea de vuestro interés!

Esther González. Responsable del Blog de la ELP.

"Teniendo en cuenta el contexto actual, en el que ser escuchado se torna casi un derecho, ¿cómo hacer valer la diferencia que introduce la escucha analítica frente a esta democratización de la terapéutica?"

Respuesta de Jesús Sebastián

Esta reivindicación del “*derecho a...*”, promueve un régimen de igualdad e intercambiabilidad de los sujetos², cierta indiferenciación que es la base de la operación mediante la que el discurso dominante introduce la cuantificación y la estandarización; lo hace “[...] sobre el modelo imparable del “un poco, mucho, apasionadamente”, considerando que los intervalos entre esos diferentes marcadores son iguales, postulado puro y simple, y después se pone en marcha la estadística sobre esta base”³.

Frente a este empuje a la estandarización, que quiere reducir la relación entre los seres hablantes a una experiencia de consumo, y la medida de la calidad a una encuesta sobre la satisfacción, la escucha analítica:

- “[...] tiene en cuenta la palabra en tanto tiene efectos de verdad, pero también efectos sobre el goce”⁴ y, sin desentenderse del sufrimiento de quien acude a solicitar atención, no deja de suponerle un inconsciente, es decir, considera que se trata de un sujeto dividido entre lo que dice y lo que quiere decir, que habla y que tiene un cuerpo vivo, que goza.

- No reduce la relación entre el analista y el analizante a la de un paciente que no encuentra remedio a lo que le hace sufrir y un profesional que tiene el saber y los recursos para darle solución⁵. Mediante el diálogo analítico, es posible que el sujeto reconozca en su síntoma y en su malestar algunas preguntas que le conciernen, abriendo así la vía a un cierto saber que le permita dejar de repetir. Dicha apertura se sostiene en lo que llamamos la transferencia.

- No busca callar la queja ni extinguir el síntoma, y las soluciones que en el curso de la experiencia cada sujeto podrá encontrar a su dolencia, beneficiarias de su propio síntoma, llevarán la marca de su singularidad. “La promesa del discurso analítico es lo contrario del discurso de la evaluación: “no serás comparado” [...] Así como la evaluación devalúa, el discurso analítico, de manera natural, estructural, valoriza el sujeto [...] no compararás siquiera el paciente a sí mismo de una sesión a otra”⁶.

- Su práctica exige, entre otras condiciones, la de ser llevada a cabo por alguien “cuya cualidad de analista no depende del emplazamiento de la consulta, ni de la naturaleza de la clientela, sino más bien de la experiencia en la que él se ha comprometido”⁷. La experiencia de su propio análisis.

Jesús Sebastián. Director de la Comunidad de Aragón.

Notas:

1. Alberti, Christianne. “Los fundamentos de la orientación lacaniana: clínica y lectura”. *Instituto Oscar Massota*, 2025:
2. Miller, Jaques- Alain. *Todo el mundo es loco*. Paidós, Buenos Aires, 2015, p. 134.
3. Alberti, Chistianne. “Los fundamentos de la orientación lacaniana: clínica y lectura”. *Op. cit.*
4. Santolaya, Francisco- Cobo, Tomás. “Carta a la Ministra de Sanidad”
5. Miller, Jacques-Alain. *Todo el mundo es loco*. *Op.cit.*, p. 137.
6. Miller, Jaques-Alain. “Hacia PIPOL 4”. *Freudiana* n. 52. CdC de la ELP, Barcelona, 2008.